

理数科 課題研究におけるステージ(ポスター)発表の評価表

採点者()

「科学的探究活動」とは、科学的な事象や現象における課題を解決するために、科学的な客観性を持った研究方法を計画し、適切な分析を行い、結果から論理的に考察して結論を導き出す活動とする。

発表タイトル:

--

評価項目	①スライド・ポスター表現	②発表態度・表現	③質疑応答	評価項目	
	科学的根拠を示しながら論理的に表現できる。	内容を明確にとらえて、分かり易く発表できる。	質疑を通して、科学的な意見交換ができる。		
評価基準	4	スライド・ポスターが適切な順に構成されている。	発表原稿を見ないで、内容を理解した上で自分たちの考えを発表できている。	科学的根拠を示しながら、質疑に応じることができる。	4
	3	グラフや図表等の資料が適切に活用できている。	発表原稿に頼らず、研究の流れが分かる発表ができています。	質問に対する回答ができています。	3
	2	各スライド・ポスターが適切な内容でできている。	発表原稿に頼らず、適切な態度で発表できている。	質問を理解することができている。	2
	1	発表するためのスライド・ポスターが作成できている。	発表できている。(すべて発表原稿を見ながら)	質問を適切な態度で受けることができている。	1
評価	①スライド・ポスター表現	②発表表現	③質疑応答	評価	
	4・3・2・1	4・3・2・1	4・3・2・1		

評価項目	④課題設定	⑤研究計画	⑥研究内容	⑦目標達成	評価項目	
	課題設定が明確であり、目的がはっきりしている。	課題解決に向けた研究計画の作成や進め方が適切である。	研究内容が充実し、その研究方法や分析や考察が適切である。	研究目標が達成できている。また、次年度に繋げる研究である。		
評価基準	4	社会状況を視野に入れたり、独創性に優れた課題設定ができています。	科学的・社会的視野を持って、研究を進めることができている。	創意工夫がみられる研究内容である。	学校(授業等)・家庭・地域社会の活動の充実向上に役立つ成果をあげられる。	4
	3	着眼点に優れた課題設定ができています。	課題を解決するための方法(経費、時間等も含め)がよく検討されている。	考察や分析が正確に行われ、信頼できる研究内容である。	研究目標は達成され、今後の課題が明確で発展性がある。	3
	2	自ら疑問をもち、明確に課題設定できている。	課題を解決するための計画を立て実施され、その経過が明確にできている。	意欲的、継続的な取組が見られる研究内容である。	研究目標の達成は不十分であるが、今後の課題は明確である。	2
	1	与えられたテーマに疑問を持ち課題設定できている。	課題を解決するために計画を立てることができている。	日頃の学習が生かされた研究内容である。	研究目標の達成が不十分で、今後の課題も不明確である。	1
評価	④課題設定	⑤研究計画	⑥研究内容	⑦目標達成	評価	
	4・3・2・1	4・3・2・1	4・3・2・1	4・3・2・1		

【他の評価すべき点】

--

評価合計	総合評価
/28	

- 評価基準により、各評価項目について4段階で評価してください。
- 「総合評価」は、評価項目にない【他の評価すべき点】を考慮して上で、採点者の総合的な印象をもとに評価してください。「評価合計」と整合性をとる必要はありません。
- 「総合評価」の基準は、
 - 「A」…たいへんよくできている
 - 「B」…よくできている
 - 「C」…まあまあよくできている
 - 「D」…もうすこし頑張る必要がある